

¿Responde el presupuesto 2005 a las prioridades de la sociedad?

Por Laura Malajovich - Economista del Área Fiscal de CIPPEC

Una de las maneras de evaluar cómo el Estado responde a las demandas de la sociedad es analizando los cambios en el presupuesto de este año respecto de 2004. Con este objetivo, se comparan las encuestas realizadas por las consultoras de opinión sobre los problemas sociales prioritarios y las variaciones entre el presupuesto 2004 y 2005 en estas áreas. Debe tenerse en cuenta que un aumento del presupuesto no siempre implica una mejora efectiva frente a los problemas identificados como importantes, pero al menos refleja la sensibilidad del gobierno a las demandas que plantea la sociedad. Asimismo, no todas las preocupaciones de los argentinos tienen su correlato presupuestario, como el caso de la corrupción o la clase política. En este breve análisis se toman las demandas sociales cuya respuesta se puede vislumbrar en el presupuesto.

Los principales problemas identificados por la sociedad son, ya desde la década del '90, la desocupación, la inseguridad, la pobreza, la educación y la salud. ¿Qué sucede con el presupuesto nacional destinado a estas áreas?

La respuesta no es sencilla. Se pueden analizar las variaciones del presupuesto en términos reales (es decir, las modificaciones en estas áreas del presupuesto entre 2004 y 2005 descontando el efecto de la inflación estimada) o la variación del porcentaje de presupuesto destinado a estas áreas. En este caso, las variaciones del presupuesto, medidas de una u otra manera arrojan los mismos resultados.

De las cinco problemáticas identificadas como prioritarias por la sociedad, solo el presupuesto en educación aumenta respecto a 2004. Este aumento del gasto en educación se explica esencialmente por la prórroga y el incremento del Fondo Nacional del Incentivo Docente (FONID).

Cuadro: Variación en la Agenda Pública y en el Presupuesto Nacional 2004 -2005

	Agenda Pública			Presupuesto 2005	Variación del presupuesto	
	dic. 2004	dic. 2005	Var		real	% total
Desocupación	81%	63%	↓ -18%	3.782	↓ -14,7%	-1,13%
Inseguridad	67%	49%	↓ -18%	2.308	↓ -0,1%	-0,15%
Educación	36%	45%	↑ 9%	5.026	↑ 7,0%	0,12%
Salud	33%	43%	↑ 10%	2.745	↓ -7,2%	-0,47%
Pobreza	32%	35%	↑ 4%	4.918	↓ -1,8%	-0,44%

Fuente: Elaboración CIPPEC sobre la base de datos de l Centro de Estudios de Opinión Pública y del Ministerio de Economía Nacional.

En el extremo opuesto, es llamativo que a pesar de ser la desocupación una problemática social prioritaria desde 2004, el presupuesto tanto en términos reales como en porcentaje del gasto total se reduce. Esto se debe esencialmente a que el Presupuesto 2005 evidencia un giro que propone el gobierno con relación a la política social.

Disminuye la participación de las transferencias monetarias directas mientras aumenta el presupuesto destinado a obras públicas como mecanismos de inversión en infraestructura y generación de empleo. Se destaca también el presupuesto en seguridad, que se mantiene prácticamente constante a pesar de ser un problema prioritario para la sociedad.

Es interesante notar que la agenda pública permite entrever que el pico de demandas respecto de los problemas de seguridad y de desempleo ya pasó. Sin embargo se vislumbra la preocupación de las secuelas de la crisis en las áreas de educación, pobreza y salud, áreas cuya preocupación aumentó notablemente entre el año pasado y este. Salvo educación, esta modificación no tiene su correlato presupuestario en las demás áreas a nivel nacional.

La política social que proyecta llevar a cabo el gobierno se ve reflejada también en el comportamiento del presupuesto destinado a los programas de salud y a las áreas de programas sociales para combatir la pobreza. Debe aclararse que estas áreas (salud, promoción social e incluso educación) tienen una fuerte concentración presupuestaria a nivel provincial, por lo que para realizar un análisis completo de la respuesta del estado a las demandas sociales sería necesario contemplar también las variaciones en los presupuestos de las Provincias, que al momento no se encuentran disponibles.

Puede concluirse así que si bien el presupuesto nacional no muestra de manera directa una relación con las áreas identificadas como prioritarias para la sociedad – salvo en el área de educación-, podría reflejar una relación indirecta. Por ejemplo, a través de la generación de puestos de trabajo mediante una fuerte inversión en obras públicas. Este cambio en la estrategia política parece impulsado por las elecciones de 2005, ya que es de mayor importancia en la agenda política la visibilidad de las acciones que realice el gobierno y mayor la probabilidad de que los fondos se desvirtúen hacia manejos clientelares de la clase política.

Enero 2005

Información sobre CIPPEC

CIPPEC (Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento, www.cippec.org) es una organización apartidaria y sin fines de lucro cuya misión es trabajar por un Estado justo, democrático y eficiente que mejore la vida de las personas y la calidad de las políticas públicas en la Argentina. El área de Política Fiscal de CIPPEC promueve la solvencia fiscal, la asignación equitativa, honesta y eficiente del gasto público.