

En el 2003, el ajuste pasa por las provincias y las universidades

Por Federico Marongiu- Economista del Área de Política Fiscal de CIPPEC

En 2003, los desafíos centrales en el campo fiscal surgen de dos objetivos que apuntan en dirección contraria. Por un lado, la ya conocida necesidad de lograr una mayor solvencia fiscal. Por el otro, la urgencia de paliar los efectos negativos derivados de la crisis económica de 2002 tales como el aumento de la pobreza y el desempleo y del incremento de precios que surgió tras la devaluación de la moneda nacional.

Para hacer frente al primero de estos desafíos se optó por imponer retenciones a las exportaciones y por permitir que la inflación incrementara la recaudación de determinados impuestos, como por ejemplo IVA e Impuesto a las Ganancias (del cual no se permitió descontar las ganancias causadas por el cambio en precios relativos). Para enfrentar el segundo problema, se implementaron los planes de Jefas y Jefes de Hogar y se incrementó el gasto de manera nominal en una proporción menor a la del aumento de los ingresos, realizando así el ajuste y superando las metas de superávit pautadas con el FMI.

RESULTADO DEL SECTOR PUBLICO BASE CAJA

CONCEPTO	Ene-May02*	Ene-May03*	Variación Nominal	Ene-May02 real**	Ene-May03 real**	Variación Real
I) INGRESOS CORRIENTES	19072,8	30055,6	57,6%	17266,6	21698,8	25,7%
- INGRESOS TRIBUTARIOS	13755,2	23217,3	68,8%	12427,1	16765,0	34,9%
- CONTRIBUCIONES A LA SEG. SOCIAL	3771,8	4653,9	23,4%	3453,0	3357,7	-2,8%
- OTROS INGRESOS	1545,8	2184,4	41,3%	1386,5	1576,1	13,7%
II) GASTOS CORRIENTES	21711,3	27609,4	27,2%	19716,7	19925,0	1,1%
- GASTOS DE CONSUMO Y OPERACION	3232,6	4435,5	37,2%	2955,8	3200,6	8,3%
. Remuneraciones	2633,3	3386,0	28,6%	2412,8	2443,1	1,3%
- INTERESES	2144,9	3064,7	42,9%	1870,4	2208,9	18,1%
- PRESTACIONES DE LA SEG. SOC.	6713,7	7275,6	8,4%	6159,8	5249,4	-14,8%
- TRANSFERENCIAS CORRIENTES	9615,1	12715,6	32,2%	8726,2	9180,6	5,2%
.. Provincias y MCBA	6308,3	7382,4	17,0%	5720,9	5331,6	-6,8%
.. Universidades	604,0	675,1	11,8%	555,6	487,3	-12,3%
III) RECURSOS DE CAPITAL	45,5	23,0	-49,5%	41,3	16,6	-59,8%
IV) GASTOS DE CAPITAL	805,0	1340,7	66,5%	731,2	968,2	32,4%
V) TOTAL INGRESOS (I+III)	19118,3	30078,6	57,3%			
VI) TOTAL GASTOS (II+IV)	22516,3	28950,1	28,6%			
VII) TOTAL GASTO PRIMARIO (sin intereses)	20371,4	25885,4	27,1%			
VIII) SUPERAVIT PRIMARIO TOTAL (V-VII)	-1253,1	4193,2				
IX) RESULTADO FINANCIERO (V-VI)	-3398,0	1128,5				

FUENTE: Elaboración CIPPEC en base a Ministerio de Economía e INDEC

* en millones de pesos corrientes

** en millones de pesos de enero de 2002

Como puede observarse en el cuadro, en los primeros cinco meses de 2003, el total de ingresos se incrementó 57,3% nominal respecto del mismo período de 2002, mientras que los gastos totales lo hicieron un 28,6%. A simple vista no parece haber ajuste alguno. Sin embargo, para poder analizar correctamente la capacidad del gobierno nacional de ejecutar políticas públicas debe quitarse el efecto que la inflación ha tenido sobre los gastos, ya que debido al incremento de precios, el gobierno debe pagar más por los mismos bienes que antes compraba por menos.

Una vez que eliminamos el efecto de la inflación en el gasto, obtenemos un incremento del gasto total de solamente 2,2% respecto de 2002. Si analizamos más detalladamente la variación del gasto sin intereses de la deuda, de la cual se pagaba muy poco a principios de 2002 debido al default, estamos frente a un incremento casi nulo (0,6%).

Pero lo verdaderamente relevante surge de analizar los componentes del gasto. Tal como puede verse en el cuadro, lo que se ha ajustado en los primeros meses de 2003 han sido las prestaciones de la seguridad social que disminuyeron en términos reales un 14,8% respecto de igual período de 2002, las transferencias a universidades (-12,3%) y las transferencias a provincias (-6,8%).

Es importante remarcar que el incremento del gasto a nivel nacional menor al aumento de los ingresos muestra la voluntad del gobierno de mantener la disciplina fiscal. Pero la

presentación de los números nacionales exclusivamente en términos nominales (y no reales) dificulta la evaluación acertada sobre la evolución del gasto. A nivel provincial, lamentablemente no se difunden los gastos y los ingresos de manera actualizada. Un deber del nuevo gobierno para la ciudadanía, que es quien contribuye a los ingresos con el pago de impuestos, debería ser garantizar una mayor transparencia en la información fiscal a nivel nacional y provincial.

Información sobre CIPPEC

CIPPEC (Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento, www.cippec.org) es una organización apartidaria y sin fines de lucro cuya misión es trabajar por un Estado justo, democrático y eficiente que mejore la vida de las personas y la calidad de las políticas públicas en la Argentina. El área de Política Fiscal de CIPPEC promueve la solvencia fiscal, la asignación equitativa, honesta y eficiente del gasto público.