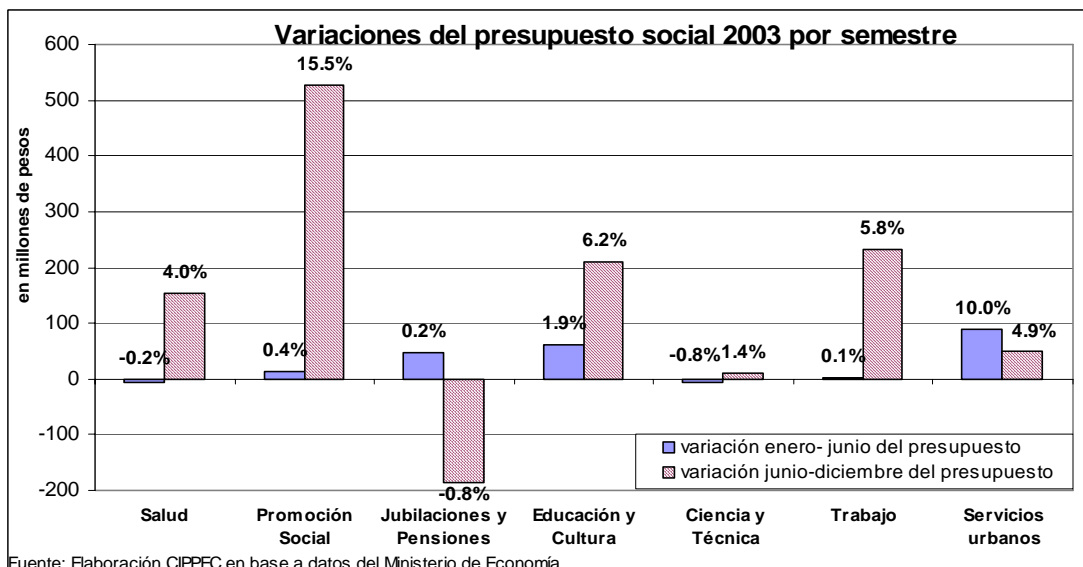


## Duhalde y Kirchner: ¿continuidad de la política?

Una vez concluido el año 2003, los cambios en el presupuesto dejan traslucir los aspectos en los que se reforzó la política encabezada en el primer semestre por el entonces presidente Duhalde y los cambios impuestos en el segundo semestre por las prioridades y posibilidades del gobierno de Kirchner. A continuación se analizarán los cambios en el presupuesto vigente, es decir, lo que el gobierno le asigna a cada rubro del gasto sin contemplar en esta instancia si realmente el gobierno cumple o no con esta distribución de fondos. El primer aspecto que debe destacarse es que las variables macroeconómicas mostraron resultados más optimistas que al comienzo del año. Esto le permitió al presidente Kirchner contar con mayores recursos y en consecuencia aumentar el nivel de gasto total respecto de lo presupuestado inicialmente por su predecesor.



De este modo, mientras en los primeros seis meses de 2003, Duhalde recortó levemente (-0,4%) el presupuesto total respecto del aprobado a principios de año, Kirchner contó con una mayor recaudación que le permitió aumentar el nivel total de gasto (4%), en particular del gasto social. Así, durante el primer semestre, el aumento del presupuesto destinado a gasto social respecto al monto aprobado inicialmente fue de un 0,5% (\$198 millones) y en el segundo semestre la variación respecto al presupuesto vigente a junio de un 2,7% (\$1.000 millones), alcanzando una variación total de 3,2% (\$1.200 millones).

¿Cuáles fueron los principales cambios durante la gestión de Duhalde en el presupuesto social?

- ✓ En primer lugar un aumento de \$89 millones en servicios urbanos, explicado esencialmente por un incremento en el Fondo Nacional de la Vivienda (FONAVI). Si bien a partir de 2002 los gobernadores cuentan con el permiso de usar hasta el 75% de los fondos FONAVI para gastos corrientes, este aumento se otorgó por medio de un acuerdo en el que el Estado aportaría un financiamiento no reintegrable, equivalente al 30% de las certificaciones de obras, a las provincias que afectaran plenamente en viviendas los recursos que reciben del FONAVI en lugar de financiar con el mismo gastos corrientes, fomentando así la inversión en construcción habitacional.
- ✓ Otras partidas que aumentaron (ambas en \$60 millones) fueron el presupuesto jubilaciones y pensiones- explicado por un fuerte aumento en las jubilaciones de la Policía Federal - y el presupuesto en Educación, debido al incremento asignado para el equipamiento y la infraestructura escolar.
- ✓ Por otro lado, el presupuesto en salud disminuyó 0,2%(\$7 millones) y en ciencia y técnica un 0,8% (\$6 millones). Esto se explica en parte porque la caída de la estimación del dólar de \$3,63 en el presupuesto aprobado a \$2,90 en junio de 2003. Al caer la cotización, los insumos importados (medicamentos, equipo, etc) cuestan menos de lo esperado, lo que posibilita la reasignación del gasto hacia otras partidas.

¿Cuáles son los principales cambios que se realizaron a partir de la asunción de Kirchner en el presupuesto social?

- ✓ El principal aumento (\$400 millones) se explica por la asignación de recursos a las provincias para financiar programas sociales. Esto se explica esencialmente por una suba automática ya que este programa incluye un porcentaje de la recaudación de ganancias (que aumentó un 100%).
- ✓ Otras medidas realizadas durante su gestión llevaron a un aumento de \$234 millones en trabajo, aumentando el presupuesto del Plan Jefas y Jefes de Hogar. Esto se debe a la atención a reclamos piqueteros por los cuales se otorgó un pago de \$50 como aguinaldo de estos planes (\$110 millones en total) y a la continuación de la política encarada por el Ministerio de Trabajo desde comienzos del año 2003.
- ✓ De igual modo, el actual Presidente se hizo eco de los reclamos docentes incorporando los montos necesarios para cumplir con los compromisos del Fondo de Incentivo Docente (FONID). Esto se refleja en un aumento cercano a los \$200 millones en el presupuesto del área de educación.
- ✓ Debe mencionarse el incremento del gasto en salud (en particular luego de una disminución en el primer semestre) de \$155 millones que se explica por la necesidad de hacer efectivas las metas de acceso a la prestación médica obligatoria y de cobertura de enfermedades de alta complejidad.
- ✓ Por último, se observa una reducción de \$186 millones en el presupuesto destinado a jubilaciones y pensiones. La explicación oficial de esta disminución es el aumento de la ocupación registrado en 2003, que permitió reducir el gasto en Seguros de Desempleo.

En síntesis, si bien el escenario económico cambió, permitiéndole a Kirchner aumentar el gasto mientras que el gobierno de transición de Duhalde se vio obligado a restringirlo, los principales ejes de la política social mostraron continuidad a lo largo de 2003. Duhalde manejó el presupuesto de manera cautelosa, buscando un cumplimiento estricto de las metas pactadas con el FMI, lo que condujo a una reducción de 0,4% del gasto total. Durante la

gestión de Kirchner, se contó con más certidumbre acerca del escenario macroeconómico y con mayores recursos que los presupuestados por su antecesor que provinieron de la caída en ciertos gastos por la disminución del valor del dólar, de la refinanciación de la deuda acordada con organismos multilaterales y del incremento del nivel de actividad. Así, no sólo se logró sobrecumplir las metas acordadas con el FMI, sino que se incrementó el presupuesto total en un 4% en el segundo semestre, totalizando a lo largo de todo 2003 un 3,6% respecto al monto presupuestado originalmente.

## **Enero de 2004**

### **Información sobre CIPPEC**

CIPPEC (Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento, [www.cippec.org](http://www.cippec.org)) es una organización apartidaria y sin fines de lucro cuya misión es trabajar por un Estado justo, democrático y eficiente que mejore la vida de las personas y la calidad de las políticas públicas en la Argentina. El área de Política Fiscal de CIPPEC promueve la solvencia fiscal, la asignación equitativa, honesta y eficiente del gasto público.